



LES GENS CONTRE LE PLASTIQUE!

SOUTIEN MONDIAL EN FAVEUR D'UN TRAITÉ
SUR LES PLASTIQUES FORT

GREENPEACE

La pollution plastique a inondé notre planète. Elle touche les moindres recoins du globe, des profondeurs de nos océans¹ aux plus hauts sommets des montagnes², et contamine même nos eaux de pluie.³ Les plastiques portent atteinte à de multiples écosystèmes à chaque étape de leur cycle de vie, nuisant à la santé des personnes, favorisant l'injustice sociale, détruisant la biodiversité et alimentant la crise climatique.

La vive inquiétude du public face à l'ampleur du problème⁴ des plastiques a mené à la décision d'adopter un traité mondial sur les plastiques en 2022, qui comprend un mandat pour traiter le cycle de vie complet des plastiques.⁵

Les négociations pour un traité mondial sur les plastiques⁶ sont une occasion historique de déployer une réponse internationale globale proportionnelle à l'ampleur de la crise mondiale des plastiques en fermant le robinet des plastiques et en mettant enfin un terme à l'ère du plastique.

Pourquoi réduire la production de plastique? Nous ne pouvons pas mettre fin à la pollution plastique sans réduire la production de plastique.⁷ La situation ne pourrait être plus urgente : la quantité de plastique fabriquée par les entreprises pétrochimiques augmente chaque année. Plus de la moitié de tous les plastiques jamais produits l'ont été depuis l'an 2000 et, si l'industrie parvient à ses fins, la production de plastique pourrait doubler au cours des 10 à 15 prochaines années et tripler d'ici 2050.⁸

Les plastiques aggravent la crise climatique : 99 % des plastiques sont fabriqués à partir de combustibles fossiles. Les plastiques à usage unique fabriqués en 2021 ont émis des gaz à effet de serre équivalents aux émissions totales du Royaume-Uni, la plupart de ces émissions provenant de la production de plastique.⁹ Il est donc impossible de s'attaquer à la crise climatique et de réduire les émissions de gaz à effet de serre pour respecter l'objectif mondial de limiter le réchauffement à 1,5 °C sans aussi réduire la production de plastique. Greenpeace propose que le traité mondial sur les plastiques prévoie un objectif de réduction de la production de plastique d'au moins 75 % d'ici 2040 (par rapport aux niveaux de 2019¹⁰) afin de maximiser nos chances de respecter l'objectif de 1,5 °C, protéger la biodiversité et tenir compte de l'ensemble des impacts du plastique sur l'ensemble du cycle de vie.

Lors des négociations pour un traité mondial sur les plastiques, les leaders politiques devront avoir le courage d'affronter l'industrie des combustibles fossiles et de représenter la volonté citoyenne de protéger la santé humaine, le climat et la biodiversité.





© Giuseppe Lanotte / Greenpeace

MAIS À QUEL POINT LE PUBLIC EST-IL FAVORABLE À LA RÉDUCTION DE LA PRODUCTION DE PLASTIQUE?

POUR LE SAVOIR, GREENPEACE A COMMANDÉ UNE ENQUÊTE MONDIALE.

CE RAPPORT PRÉSENTE NOS CONSTATATIONS ET ANALYSE L'IMPORTANCE DE CES RÉSULTATS.





© Noel Guevara / Greenpeace

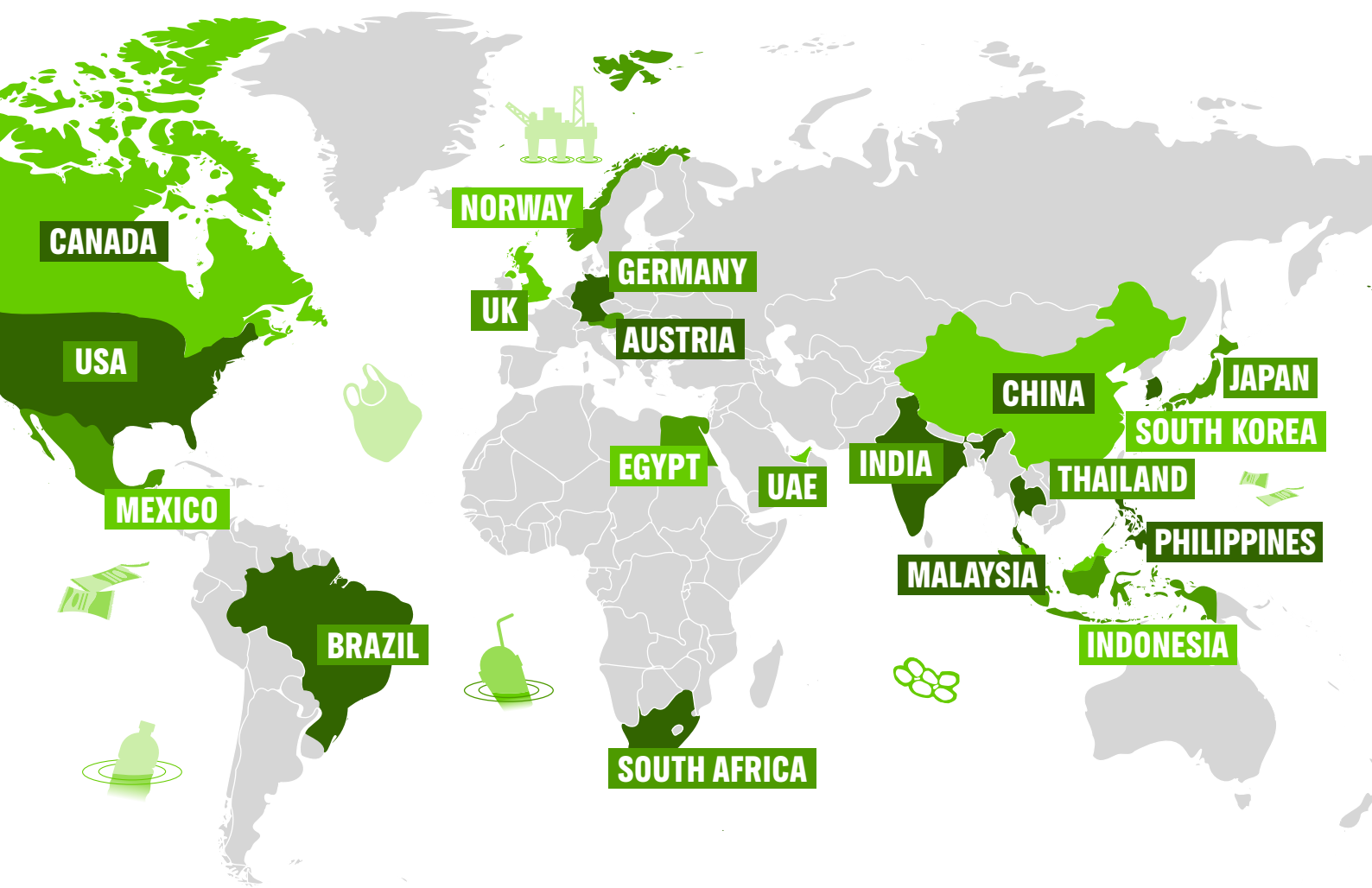
RÉSUMÉ



Les résultats de cette enquête démontrent que le public soutient massivement le traité mondial sur les plastiques, qui vise à réduire la production de plastique, à mettre fin aux plastiques à usage unique et à promouvoir des solutions basées sur la réutilisation. Menée dans 19 pays auprès de plus de 19 000 personnes interrogées, l'enquête révèle un fort soutien à la réduction de la production de plastique, avec plus de 8 personnes sur 10 (82 %¹¹) lui étant favorables, et à la protection de la biodiversité et du climat par la réduction de la production de plastique (à 80 %¹¹). Pas moins de 9 personnes sur 10 (90 %¹²) sont favorables à une transition des emballages plastiques à usage unique vers des emballages réutilisables et rechargeables, tandis que 75 %¹¹ soutiennent l'interdiction des plastiques à usage unique. Enfin, 80 % des gens s'inquiètent¹³ de l'impact du plastique sur la santé de leurs proches et 84 % des parents s'inquiètent de l'impact du plastique sur la santé de leurs enfants.

Le niveau élevé de soutien à des mesures ambitieuses sur les plastiques est similaire dans tous les pays étudiés, mais particulièrement fort dans la plupart des pays du Sud où les niveaux de pollution plastique sont plus élevés. Le soutien accordé à toutes les déclarations était largement supérieur à 50 %, le pourcentage le plus bas étant de 60 %¹¹ pour une déclaration selon laquelle les lobbyistes de l'industrie des combustibles fossiles et des industries chimiques ne devraient pas avoir le droit de participer aux négociations pour que le traité mondial sur les plastiques soit un succès.

Ce soutien public considérable envoie un message fort aux gouvernements prenant part aux négociations pour un traité mondial sur les plastiques : le public s'attend à ce que les leaders politiques s'attaquent à la pollution causée tout au long du cycle de vie des plastiques, en réduisant la production plastique et en interdisant les plastiques à usage unique. La non-atteinte de ces objectifs entraînerait des conséquences politiques.



MÉTHODOLOGIE ET PAYS PARTICIPANTS



L'étude a été menée par Censuwide¹⁴ à partir d'un échantillon de 19 088 personnes au Royaume-Uni, aux États-Unis, au Canada, en Inde, au Brésil, en Égypte, en Allemagne, au Mexique, en Afrique du Sud, aux Philippines, en Indonésie, au Japon, en Thaïlande, en Corée du Sud, en Chine, aux Émirats arabes unis, en Malaisie, en Autriche et en Norvège. Les données ont été collectées entre le 16 et le 26 février 2024.¹⁵ Censuwide emploie des membres de la Market Research Society et respecte le code de conduite de la MRS¹⁶ ainsi que les principes de l'ESOMAR.¹⁷ Censuwide est également membre du British Polling Council.

Les données de cette enquête ont été recueillies selon une méthodologie quantitative en ligne, en utilisant un double processus d'inscription pour garantir la validité des données. Cette approche permet aux personnes interrogées de se sentir à l'aise d'exprimer leurs opinions de manière anonyme.

Un total de sept questions ont été posées, avec un éventail de réponses à choix multiples parmi lesquelles les personnes interrogées pouvaient choisir.



© Nandakumar S. Haridas / Greenpeace

RÉSULTATS



Le résultat le plus notable est que plus de 8 personnes interrogées sur 10 sont d'accord pour dire qu'il faut réduire la production de plastique pour en finir avec la pollution plastique (82 %¹¹). Un total de 8 personnes sur 10 (80 %¹⁸) soutiennent également l'inclusion d'une disposition dans le traité mondial sur les plastiques pour réduire la production de plastique afin de stopper la perte de biodiversité et limiter le réchauffement climatique à 1,5 °C. Les trois quarts des personnes (75 %¹¹) conviennent de la nécessité d'interdire les plastiques à usage unique.

Un total de 9 personnes interrogées sur 10 (90 %¹²) estiment que le traité mondial sur les plastiques devrait comporter des objectifs obligeant les gouvernements et les entreprises à passer des emballages plastiques à usage unique à des emballages réutilisables et rechargeables.

De plus, un peu plus de 8 personnes sur 10 (81 %) seraient plus enclines¹⁹ à utiliser des emballages réutilisables et rechargeables s'ils étaient plus pratiques et plus économiques.

Plus de la moitié des personnes interrogées (60 %¹¹) estiment que les lobbyistes des industries des combustibles fossiles et des produits chimiques ne devraient pas avoir le droit de participer aux négociations pour un traité mondial sur les plastiques.

Parmi les personnes interrogées, plus de 8 parents sur 10 (84 %) s'inquiètent¹³ des effets néfastes du plastique sur la santé de leurs enfants. Une forte majorité de personnes s'inquiètent également des effets du plastique sur leur propre santé (77 %), et encore plus de ses effets sur la santé de leurs proches (80 %).

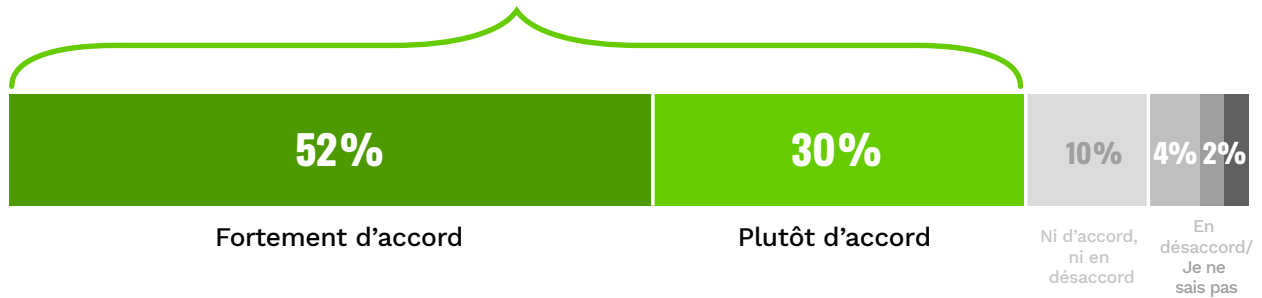


RÉDUCTION

Q1

Pour mettre fin à la pollution plastique, nous devons réduire la production de plastique.

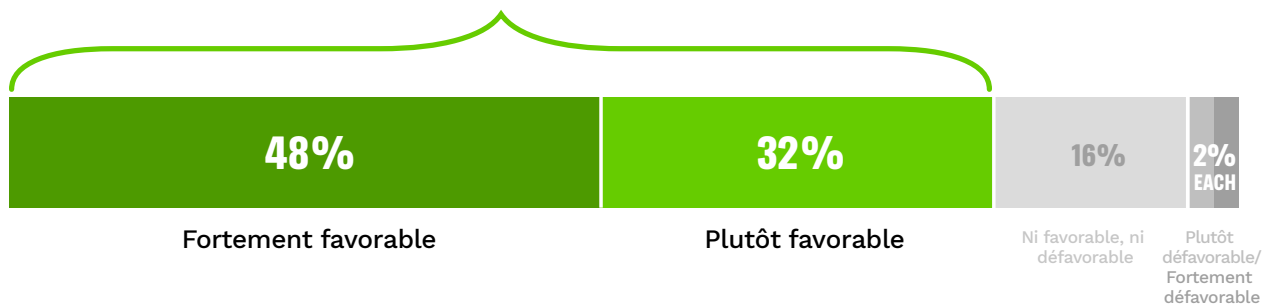
82% D'ACCORD



Q2

Dans quelle mesure seriez-vous favorable ou défavorable à ce que le traité mondial sur les plastiques prévoie une réduction de la production de plastique afin d'enrayer la perte de biodiversité et de limiter le réchauffement climatique à 1.5°C?

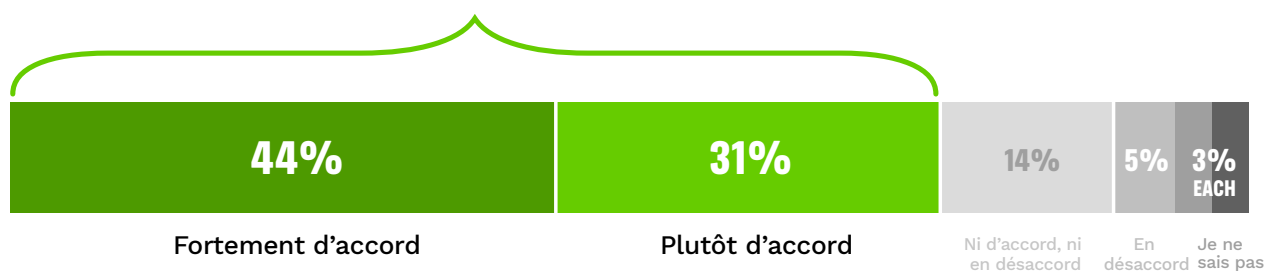
80% FAVORABLE



Q3

Le traité mondial sur les plastiques doit interdire les emballages plastiques à usage unique

75% D'ACCORD



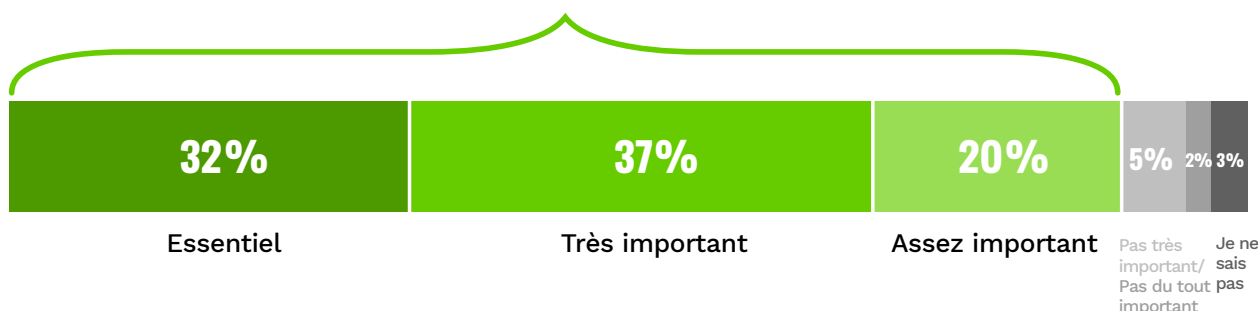


RÉUTILISATION

Q4

À votre avis, à quel point est-il important ou non que le traité mondial sur les plastiques comprenne des objectifs obligeant les gouvernements et les entreprises à abandonner les emballages plastiques à usage unique au profit d'emballages réutilisables et rechargeables?

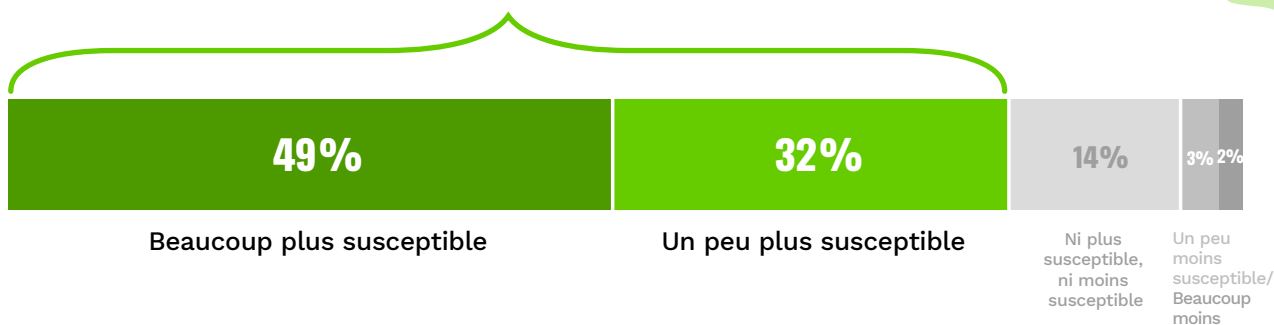
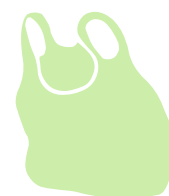
90% IMPORTANT



Q5

Dans quelle mesure seriez-vous plus susceptible ou non d'utiliser des emballages réutilisables et rechargeables (p. ex. une tasse à café réutilisable, des produits de nettoyage et des produits de soins personnels à recharger à la maison ou en magasin) si c'était plus pratique?

81% PLUS SUSCEPTIBLE



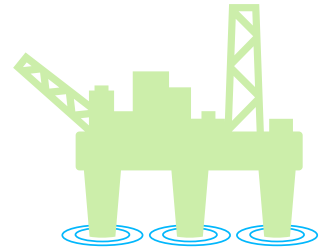
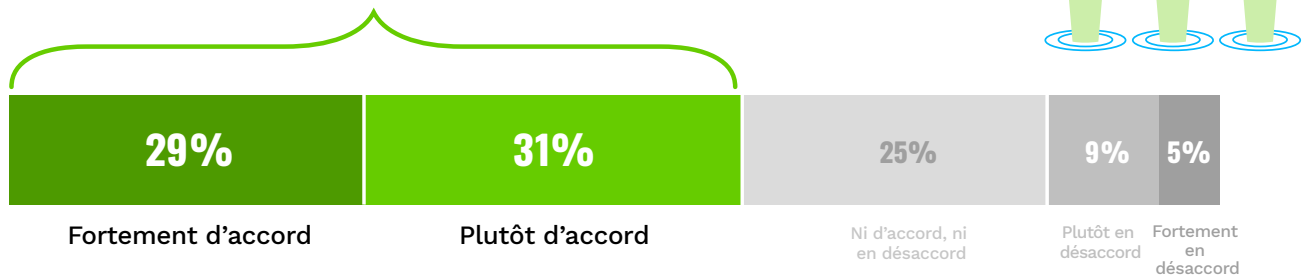


COMBUSTIBLES FOSSILES

Q6

Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec l'énoncé suivant:
Pour que les négociations du traité mondial sur les plastiques aboutissent, les lobbyistes des industries des combustibles fossiles et des produits chimiques ne devraient pas avoir le droit d'y participer.

60% D'ACCORD



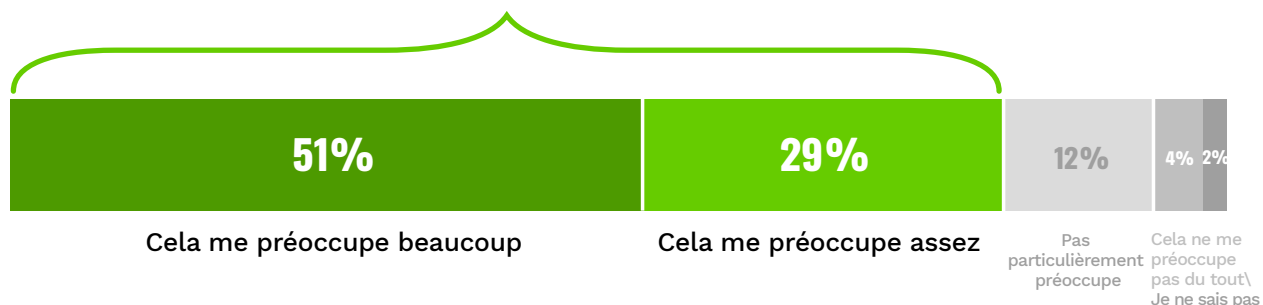
SANTÉ



Q7

Dans quelle mesure vous préoccupez-vous ou non des effets néfastes des plastiques sur la santé de vos proches.

80% PRÉOCCUPE





DISCUSSION CONCERNANT LES RÉSULTATS

Dans tous les pays interrogés, la majorité des personnes soutiennent ou soutiennent fortement les mesures ambitieuses du traité mondial sur les plastiques visant à remédier au problème de la pollution plastique, y compris les mesures visant à réduire la production de plastiques et à interdire les plastiques à usage unique.

L'analyse de la question concernant le soutien aux mesures visant à réduire la production de plastique révèle des différences entre les pays. Le Japon affiche le niveau de soutien le plus faible¹¹ (soit 68 %, les États-Unis étant légèrement au-dessus avec 69 %) et les Philippines le plus élevé (93 %), suivies de la Chine (92 %). Le soutien à cette mesure dans la majorité des pays (12 sur 19, tous des pays du Sud à l'exception de l'Autriche) était supérieur à 80 %, alors que tous les pays ayant un soutien inférieur à 80 %, à l'exception d'un seul, étaient des pays du Nord.²⁰

En général, il y a une différence significative entre les réponses des pays du Nord et celles des pays du Sud. Dans six pays, le soutien à toutes les affirmations est inférieur à la moyenne mondiale. Il s'agit de pays riches possédant des sociétés de consommation avancées dans le Nord global : le Canada, l'Allemagne, le Japon, la Norvège, le Royaume-Uni et les États-Unis. Inversement, les six pays où les personnes interrogées obtiennent systématiquement des résultats supérieurs à la moyenne mondiale sont tous situés dans le Sud : la Chine, l'Égypte, la Malaisie, le Mexique, les Philippines et la Thaïlande. Les pays du Sud sont moins susceptibles d'avoir l'infrastructure nécessaire pour traiter les déchets plastiques,²¹ qu'ils soient produits dans le pays ou qu'ils proviennent d'ailleurs. De nombreux pays du Sud continuent de recevoir des cargaisons de déchets plastiques en provenance des pays du Nord. La Malaisie est devenue l'un des plus grands importateurs de déchets plastiques en Asie après que la Chine eut cessé ses activités d'importation

dans le domaine en 2018.²² Les exportations de déchets plastiques vers le Mexique ont également augmenté de 121 % entre 2018 et 2021, et ce, malgré l'entrée en vigueur des modifications à la Convention de Bâle concernant les déchets de plastique en janvier 2021.²³ La Thaïlande reçoit également des importations de déchets plastiques. En ce qui concerne les plus grands exportateurs de 2023, les États-Unis se classent au premier rang, suivis par le Japon, le Mexique et le Canada.²⁴

Dans plusieurs pays, il existe un écart important entre le niveau de soutien public à la réduction de la production de plastique et la position de leurs gouvernements sur le traité. Ainsi, les gouvernements indien et chinois s'opposent à la limitation de la production de plastique, et le gouvernement brésilien ne précise pas s'il soutient cette mesure,²⁵ et ce, malgré un soutien public impressionnant¹¹ de 92 % en Chine, 89 % au Brésil et 86 % en Inde.

Les résultats présentés ici confirment les réponses à une enquête menée par Ipsos pour le compte du WWF en novembre 2022. L'enquête du WWF portait sur un éventail différent de pays et, bien que toutes les questions ne soient pas comparables, une question similaire sur l'interdiction des plastiques à usage unique a été posée.²⁶ La comparaison est intéressante : dans l'enquête du WWF, « une moyenne mondiale de 75 % des personnes habitant les pays interrogés pensent qu'il est important (très important 40 % + important 34 %) d'avoir des règles mondiales interdisant les plastiques inutiles à usage unique ». Ce résultat est identique à celui d'une question similaire de notre enquête, où 75 % des personnes interrogées étaient d'accord avec l'affirmation suivante : « Le traité mondial sur les plastiques doit interdire les emballages plastiques à usage unique », avec une proportion légèrement plus élevée de personnes étant tout à fait d'accord (44 %) et 31 % plutôt d'accord.



IMAGE COURTESY OF THE 5 GYRES INSTITUTE. FOR MORE INFO ABOUT THE WORK THE INSTITUTE DOES GO TO <http://www.5gyres.org>

CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS



Les résultats de l'enquête ne sauraient être plus clairs : partout dans le monde, les gens demandent aux gouvernements de prendre des mesures audacieuses pour réduire la production de plastique et mettre fin aux plastiques à usage unique afin de protéger la santé humaine, le climat et la biodiversité. Ce soutien est comparable dans tous les pays étudiés, mais il est particulièrement fort dans la plupart des pays du Sud. Cela montre que les gens se préoccupent de la pollution plastique et qu'ils attendent à ce que les leaders politiques prennent des mesures pour y remédier. Les gens s'inquiètent non seulement de l'impact des plastiques sur l'environnement, mais aussi de la menace qu'ils représentent pour leur santé et celle de leurs proches.

Une grande majorité de personnes est favorable à la réduction de la production de plastique pour diminuer notre dépendance à l'égard des combustibles fossiles, qui sont à l'origine des changements climatiques et de la perte de biodiversité, et qui nuisent aux communautés et

aux travailleur·ses vivant à proximité des sites de production et des décharges.

La majorité des personnes interrogées ont également convenu de la nécessité d'interdire les emballages plastiques à usage unique. Bien que tous les plastiques soient problématiques lorsqu'ils sont considérés dans le cadre de l'ensemble du cycle de vie, en raison de l'utilisation à grande échelle du plastique dans la société actuelle, il est impératif de commencer par éliminer les produits en plastique problématiques, en particulier lorsqu'il existe des substituts plus sûrs, plus durables et plus circulaires. L'enquête a montré que la plupart des gens sont largement favorables à de meilleures alternatives, telles que les modèles commerciaux de réutilisation et de recharge, et qu'ils sont également prêts à les adopter afin que les plastiques à usage unique puissent être progressivement éliminés. Tout nouveau modèle commercial doit donner la priorité aux intérêts des communautés concernées, telles que les peuples autochtones, et faire progresser les connaissances traditionnelles.

CE QUE CELA SIGNIFIE POUR LES GOUVERNEMENTS PARTICIPANT AUX NÉGOCIATIONS POUR UN TRAITÉ MONDIAL SUR LES PLASTIQUES

Les États membres des Nations Unies ont convenu, par le biais de la résolution 5/14 de l'ANUE,²⁷ de négocier un traité fondé sur une approche globale qui tienne compte de l'ensemble du cycle de vie des plastiques, y compris la mise en place d'une « production durable ». Les travaux de scientifiques de renom montrent que toute « production durable » implique nécessairement une diminution de la production.²⁸ Notre enquête démontre qu'une écrasante majorité de la population comprend cela et soutient la réduction nécessaire de la production de plastiques, que le lobby des combustibles fossiles s'efforce d'empêcher.²⁹ Une nette majorité de personnes convient également que les lobbyistes de l'industrie, dont les intérêts sont en conflit avec l'adoption d'un traité sur les plastiques efficace, ne devraient pas pouvoir siéger à la table des négociations.

La réduction de la production de plastique est la condition sine qua non de la réalisation de ce mandat et constitue l'un des principaux objectifs du processus relatif au traité mondial sur les plastiques. Les pays à faible ambition ont repris les discours de l'industrie des combustibles fossiles et fait pression pour que le traité se concentre exclusivement sur les mesures de gestion des déchets et la lutte contre la pollution marine, et pour que les obligations du traité

soient volontaires et fixées au niveau national. D'après les résultats de ce sondage et d'autres,³⁰ nous savons que le public a des attentes bien plus grandes. Et tandis que les pays plus ambitieux appellent à des mesures pour réduire la demande en plastique, y compris l'interdiction de certains produits problématiques et évitables, des restrictions convenues au niveau mondial sur l'approvisionnement en polymères plastiques seront nécessaires pour s'aligner sur l'Accord de Paris sur le climat³¹ et atteindre le pic de consommation de plastique d'ici 2050.³²

C'est pourquoi les gouvernements doivent saisir cette occasion historique pour fixer un objectif mondial afin de réduire progressivement la production de plastique sur la base des dispositions de l'avant-projet zéro révisé du traité³³ et d'assurer une transition équitable vers l'abandon de toute capacité de production de plastique vierge. Pour ce faire, il convient de mettre en place des moyens de subsistance durables, d'autonomiser les travailleur·ses et de donner la priorité aux intérêts des personnes effectuant le ramassage des déchets, des peuples autochtones, des communautés de première ligne, des femmes et d'autres groupes affectés de manière disproportionnée par la pollution plastique.

RECOMMANDATIONS

Il est essentiel que les gouvernements soient à l'écoute de leur population et veillent à ce que le traité mondial sur les plastiques produise des résultats concrets, à savoir³⁴:

1

METTRE FIN À LA POLLUTION PLASTIQUE – DE LA PRODUCTION À LA MISE AU REBUT – POUR PROTÉGER L'ENVIRONNEMENT ET LA SANTÉ HUMAINE;

2

FIXER UN OBJECTIF JURIDIQUEMENT CONTRAIGNANT POUR RÉDUIRE LA PRODUCTION DE PLASTIQUE D'AU MOINS 75 % D'ICI 2040 AFIN DE LIMITER LE RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE À 1,5° C;

3

ÉLIMINER LES PLASTIQUES À USAGE UNIQUE, EN COMMENÇANT PAR LES ARTICLES LES PLUS POLLUANTS TELS QUE LES SACHETS EN PLASTIQUE;

4

ASSURER UNE TRANSITION JUSTE ET INCLUSIVE VERS UNE ÉCONOMIE SOBRE EN CARBONE, SANS DÉCHETS ET BASÉE SUR LA RÉUTILISATION;

5

ÊTRE FERMEMENT ANCRÉ DANS UNE APPROCHE FONDÉE SUR LES DROITS DE LA PERSONNE QUI RÉDUIT LES INÉGALITÉS, DONNE LA PRIORITÉ À LA SANTÉ HUMAINE ET CENTRE LA JUSTICE DANS SA CRÉATION ET SA MISE EN ŒUVRE.

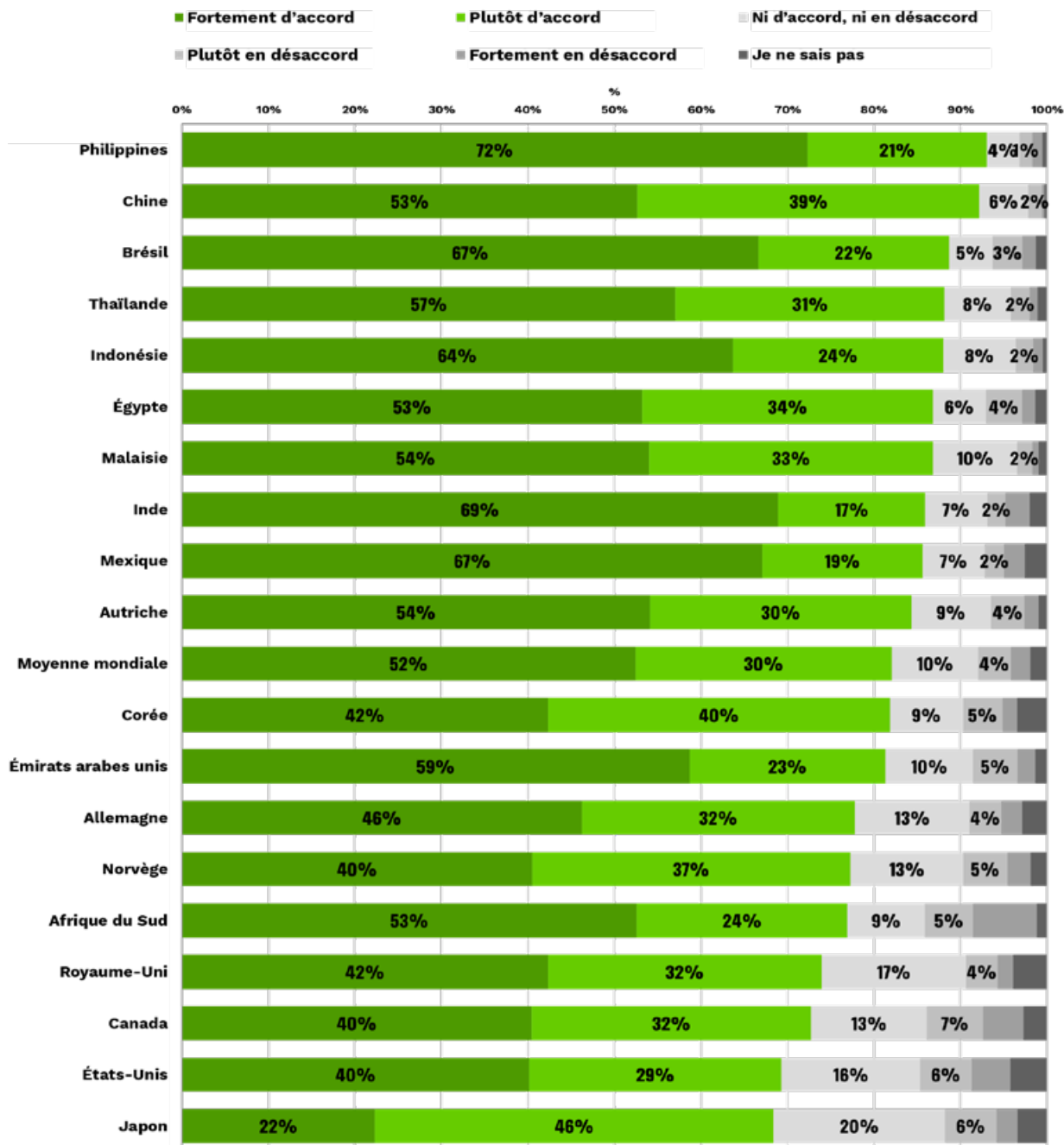
ENDNOTES

- 1 Sanae Chiba S. et al. (2018). Human footprint in the abyss: 30 year records of deep-sea plastic debris, Marine Policy, Volume 96, 2018, Pages 204-212, ISSN 0308-597X, <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2018.03.022>, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308597X17305195#!>
 - 2 Napper I.E. et al. (2020). Reaching New Heights in Plastic Pollution—Preliminary Findings of Microplastics on Mount Everest, 50 One Earth, volume 3, numéro 5, P621-630, 20 novembre 2020. [https://www.cell.com/one-earth/fulltext/S2590-3322\(20\)30550-9?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS2590332220305509%3Fshowall%3Dtrue](https://www.cell.com/one-earth/fulltext/S2590-3322(20)30550-9?_returnURL=https%3A%2F%2Flinkinghub.elsevier.com%2Fretrieve%2Fpii%2FS2590332220305509%3Fshowall%3Dtrue)
 - 3 Fleming, S. (2020). « Scientists find plastic pollution in the rain and in the air we breathe », Forum économique mondial, 31 juillet 2020. <https://www.weforum.org/agenda/2020/07/scientists-find-plastic-pollution-in-the-rain-and-in-the-air-we-breathe/>
 - 4 Plus de deux millions de personnes ont signé une pétition en faveur d'un traité mondial sur les plastiques greenpeace.org/PlasticsTreaty
 - 5 La résolution 5/14 a été adoptée par l'Assemblée des Nations Unies pour l'environnement en mars 2022
 - 6 La quatrième réunion du Comité intergouvernemental de négociation (CIN-4) aura lieu à la fin du mois d'avril 2024 à Ottawa, au Canada. Programme pour l'environnement de l'ONU, Comité intergouvernemental de négociation sur la pollution plastique, quatrième session (CIN-4); <https://www.unep.org/inc-plastic-pollution/session-4>
 - 7 European Academies Science Advisory Council (EASAC) (2024). Update on the EASAC Plastics Report: Towards a Plastics Treaty, 1er février 2024. <https://easac.eu/publications/details/update-on-the-easac-plastics-report-towards-a-plastics-treaty>
- GRID-Arendal (2024). « Climate impacts of plastics: Global actions to stem climate change and end plastic pollution. Norvège. https://gridarendal-web-site-live.s3.amazonaws.com/production/documents/s_document/1076/original/ClimateImpactsOfPlastics.pdf?1709631241
- CIEL (2023). « Reducing plastic production to achieve climate goals; key considerations for climate negotiations », septembre 2023. https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2023/09/Reducing-Plastic-Production-to-Achieve-Climate-Goals_Sept21_V5.pdf
- Plusieurs scientifiques : Cirino et al. (2023), Assessing benefits and risks of incorporating plastic waste in construction materials, Front. Built Environ., 5 juillet 2023, Sec. Sustainable Design and Construction, Volume 9 - 2023 | <https://doi.org/10.3389/fbuil.2023.1206474>; SCIENCE (2022), Lettre – A global Plastics Treaty must cap production, 28 avril 2022, Vol 376, numéro 6592, pp. 469-470, DOI: [10.1126/science.abq0082](https://doi.org/10.1126/science.abq0082); et des rapports, y compris, par exemple, le rapport d'Economist Impact et de la Nippon Foundation intitulé Peak plastics: bending the overconsumption curve <https://backtoblueinitiative.com/plastics-consumption/>; Landrigan et al. (2023). The Minderoo-Monaco Commission on Plastics and Human Health. Annals of Global Health, 89(1), p.23.DOI: <https://doi.org/10.5334/aogh.4056> (appuyé par Landrigan (2023). The Global Plastics Treaty, why is it needed, The Lancet medical journal, publié le 17 octobre 2023, DOI: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(23\)02198-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(23)02198-0)), et plus.
- 8 Forum économique mondial (2016). « The New Plastics Economy: Rethinking the future of plastics », janvier 2016 http://www3.weforum.org/docs/WEF_The_New_Plastics_Economy.pdf
 - 9 Minderoo Foundation. [Plastic Waste Makers Index 2023](https://www.minderoo.org/plastic-waste-makers-index-2023).
 - 10 Production en 2019 : 460 Mt. Tiré de : Pacific Environment, Stemming the Plastic-Climate Crisis; <https://www.pacificenvironment.org/wp-content/uploads/2023/05/Stemming-the-Plastic-Climate-Crisis-1.pdf>
- Greenpeace International (2023). « Why Greenpeace is calling on governments to cut plastic production by at least 75% by 2040 », 10 octobre 2023; <https://www.greenpeace.org/international/story/62928/why-greenpeace-is-calling-on-governments-to-cut-plastic-production-by-at-least-75-by-2040/>
- Greenpeace International (2023), mémoire : Establishing a global plastic production target in line with 1.5°C. <https://docs.google.com/document/d/1rjb0-M0nNIIztUQcoMab301f7pvn3Wd-tl38lqk9us/edit?usp=sharing>
- 11 Les réponses « Fortement d'accord » et « Plutôt d'accord » sont combinées
 - 12 Les réponses « Essentiel », « Très important » et « Assez important » sont combinées.
 - 13 Les réponses « Cela me préoccupe beaucoup » et « Cela me préoccupe assez » sont combinées.
 - 14 Censuwide abides by and employs members of the Market Research Society and follows the MRS code of conduct and ESOMAR principles Censuwide is also a member of the British Polling Council.
 - 15 Lien vers la version anglaise de l'enquête finale telle qu'elle a été envoyée aux personnes de 19 pays: <https://sv.censuwide.com/survey/j13067cwmpuktest>
 - 16 Le code de conduite de la MRS propose des conseils de la part de la principale institution de recherche britannique sur la manière de mener une recherche de qualité. (disponible en anglais seulement)
 - 17 Les principes de l'ESOMAR sont un ensemble de directives européennes visant à établir des normes essentielles de conduite éthique et professionnelle afin de préserver la confiance du public dans la recherche.
 - 18 Les réponses « Très favorable » et « Plutôt favorable » sont combinées.
 - 19 Les réponses « Beaucoup plus susceptible » et « Un peu plus susceptible » sont combinées.
 - 20 Les « pays du Sud » et les « pays du Nord » sont des termes qui font la distinction non seulement entre les systèmes politiques ou les degrés de pauvreté, mais aussi entre les victimes et les bénéficiaires du capitalisme mondial [traduction libre]; <https://www.ipbes.net/glossary-tag/global-north-global-south>
 - 21 OECD (2022). Plastic pollution is growing relentlessly as waste management and recycling fall short, says OECD, 22 février 2022. <https://www.oecd.org/environment/plastic-pollution-is-growing-relentlessly-as-waste-management-and-recycling-fall-short.htm>
 - 22 Statista (2023). « Which Countries Export & Import Plastic Waste? » par Katharina Buchholz, 31 mai 2023. <https://www.statista.com/chart/18229/biggest-exporters-of-plastic-waste-and-scrap/>
 - 23 GAIA (2023). Organizaciones civiles presentan plataforma sobre el colonialismo de la basura plástica y su uso como combustible en México, 17 avril 2023. <https://www.no-burn.org/es/plataforma-sobre-el-colonialismo-de-la-basura-plastica-en-mexico/> (disponible en espagnol seulement)
 - 24 Données commerciales sur les importations de déchets plastiques en Thaïlande en 2023:
 - 25 La Chine n'est pas favorable à une limitation de la production de plastique; https://resolutions.unep.org/resolutions/uploads/china_13092023_a.pdf. L'Inde affirme qu'il ne devrait pas y avoir d'objectifs contraignants en ce qui concerne la production de polymères plastiques; https://resolutions.unep.org/resolutions/uploads/india_15092023_a.pdf. Le Brésil ne précise pas s'il est favorable à une réduction de la production de plastique; https://resolutions.unep.org/resolutions/uploads/brazil_a.pdf
 - 26 WWF International et la Plastic Free Foundation (2022). « Rising Tides II: Public opinion overwhelmingly supports global rules to end plastic pollution », février 2022. https://www.plasticfreejuly.org/wp-content/uploads/2022/12/RISING-TIDES-II_2022_v4-WEB.pdf
 - 27 La résolution 5/14 a été adoptée par l'Assemblée des Nations Unies pour l'environnement en mars 2022
 - 28 Voir note 7, European Academies Science Advisory Council et autres
 - 29 Plastics News (2024). « ACC pushes back against virgin resin caps in treaty talks » par Steve Toloken, février 2024. <https://www.plasticsnews.com/news/acc-says-plastics-treaty-should-stay-centered-waste-not-production-caps>
 - 30 WWF International et la Plastic Free Foundation (2022) op.cit. ADD Oceana
 - 31 Systemiq (2023). « Towards Ending Plastic Pollution by 2040, 15 Global Policy Interventions for Systems Change ». <https://www.systemiq.earth/towards-ending-plastic-pollution-by-2040/>
 - 32 Back to Blue. « Peak plastics: bending the consumption curve ». <https://backtoblueinitiative.com/plastics-consumption/>
 - 33 PNUE (2023). Zero draft text of the international legally binding instrument on plastic pollution, including in the marine environment, 4 septembre 2023. <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/43239/ZE-RODRAFT.pdf>
 - 34 Greenpeace demands for a global plastics treaty. <https://www.greenpeace.org/international/global-plastics-treaty/>

ANNEXE

QUESTIONNAIRE PRÉSENTANT UNE VUE D'ENSEMBLE DE TOUS LES RÉSULTATS PAR PAYS

Q1. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec l'énoncé suivant: Pour mettre fin à la pollution plastique, nous devons réduire la production de plastique



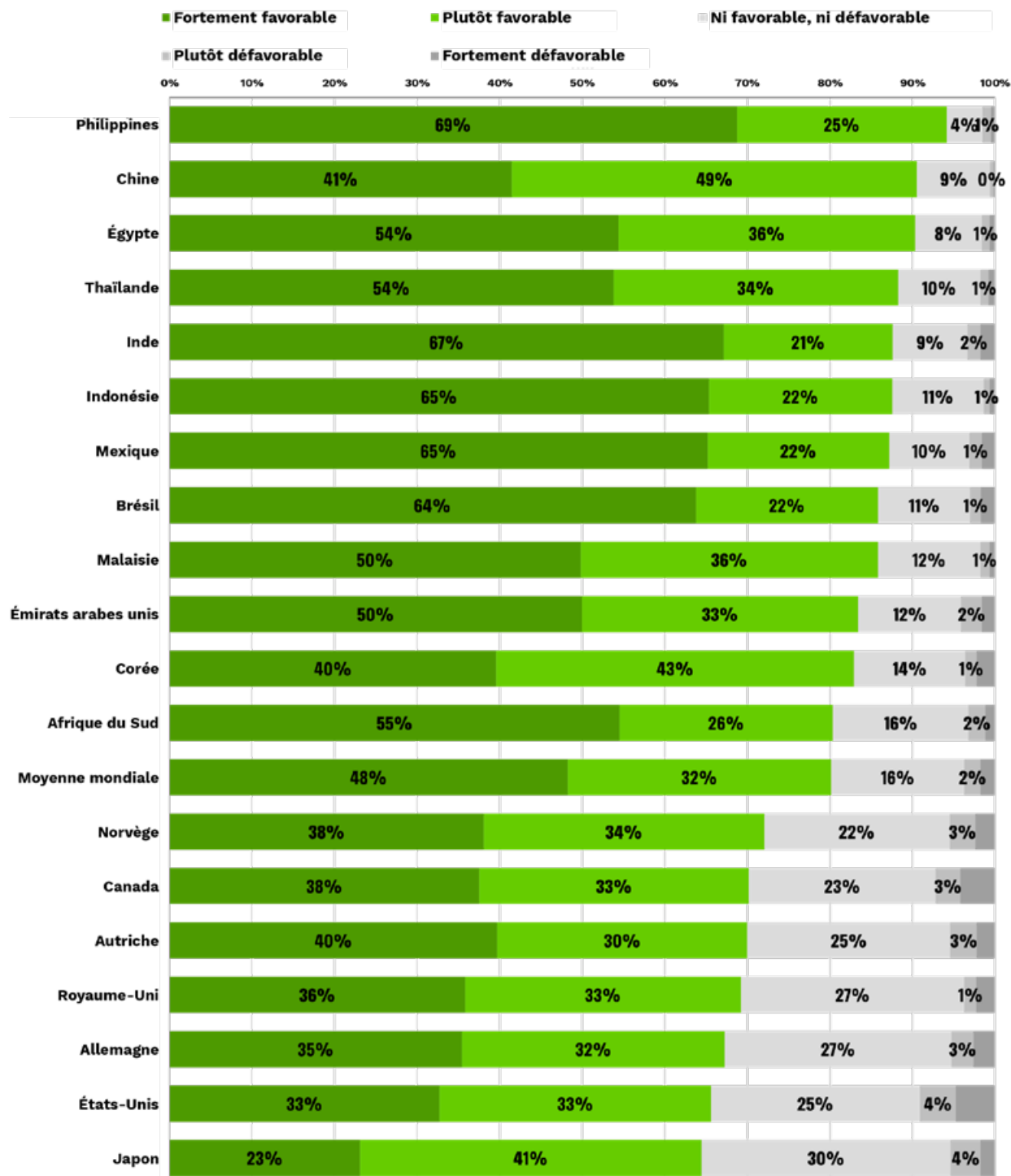
Plus de 8 personnes interrogées sur 10 (82 %) sont d'accord* avec l'affirmation suivante : « Pour mettre fin à la pollution plastique, nous devons réduire la production de plastique »¹. Sur ce nombre, plus de la moitié (52 %) sont fortement d'accord et 3 sur 10 (30 %) sont plutôt d'accord. À l'inverse, un peu plus de 1 personne interrogée sur 20 (6 %) est en désaccord** avec cette affirmation.

* Les réponses « Fortement d'accord » et « Plutôt d'accord » sont combinées.

** Les réponses « Fortement en désaccord » et « Plutôt en désaccord » sont combinées.

1 Question complète : « La production et la consommation mondiales de plastiques ont augmenté de manière exponentielle au cours des dernières années. Cela a engendré de graves problèmes de pollution plastique dans le monde entier. Pour y remédier, les Nations Unies ont réuni des gouvernements du monde entier pour négocier un traité mondial sur les plastiques. Ils discutent actuellement de la possibilité de réduire la production de plastique et d'interdire les plastiques à usage unique par le biais de ce traité mondial. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec les énoncés suivants? »

Q2. Dans quelle mesure seriez-vous favorable ou défavorable à ce que le traité mondial sur les plastiques prévoie une réduction de la production de plastique afin d'enrayer la perte de biodiversité et de limiter le réchauffement climatique à 1.5°C?



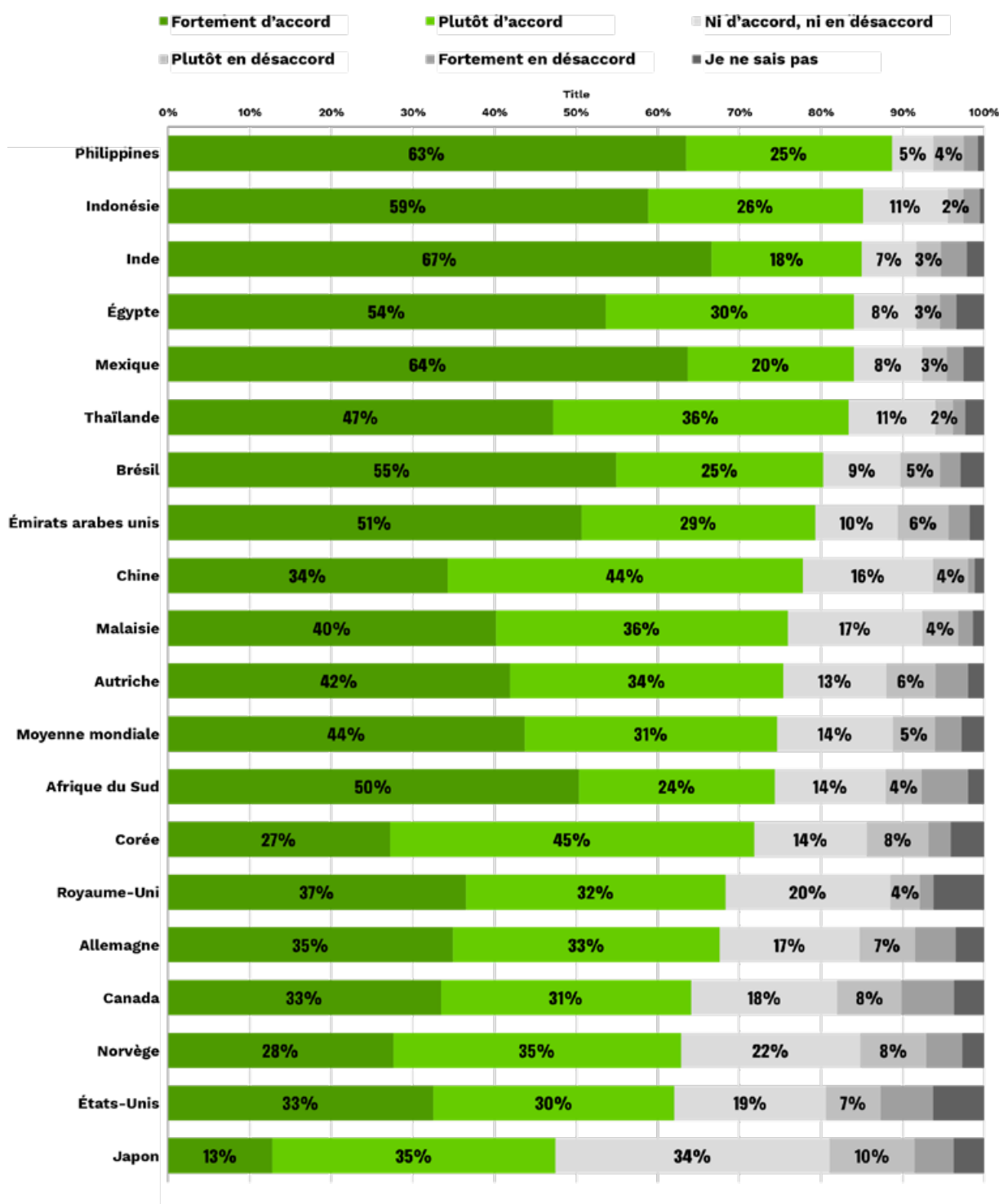
Un total de 8 personnes interrogées sur 10 (80 %) seraient favorables* à ce que le traité mondial sur les plastiques prévoie une réduction de la production de plastique afin d'enrayer la perte de biodiversité et de limiter le réchauffement climatique à 1,5 °C¹. Sur ce nombre, près de la moitié (48 %) sont fortement favorables à cette idée, et un peu moins d'un tiers (32 %) y sont plutôt favorables. À l'inverse, un peu moins de 1 personne interrogée sur 20 (4 %) y est défavorable**.

* Les réponses « Fortement favorable » et « Plutôt favorable » sont combinées.

** Les réponses « Fortement défavorable » et « Plutôt défavorable » sont combinées.

1 Question complète : Il est largement reconnu que pour éviter l'aggravation des effets des changements climatiques et leur caractère potentiellement irréversible, la température moyenne de la planète ne doit pas dépasser de plus de 1,5 °C (2,7 °F) celle de l'ère préindustrielle. Dans quelle mesure seriez-vous favorable ou défavorable à ce que le traité mondial sur les plastiques prévoie une réduction de la production de plastique afin d'enrayer la perte de biodiversité et de limiter le réchauffement climatique à 1.5°C?

Q3. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec l'énoncé suivant : Le traité mondial sur les plastiques doit interdire les emballages plastiques à usage unique



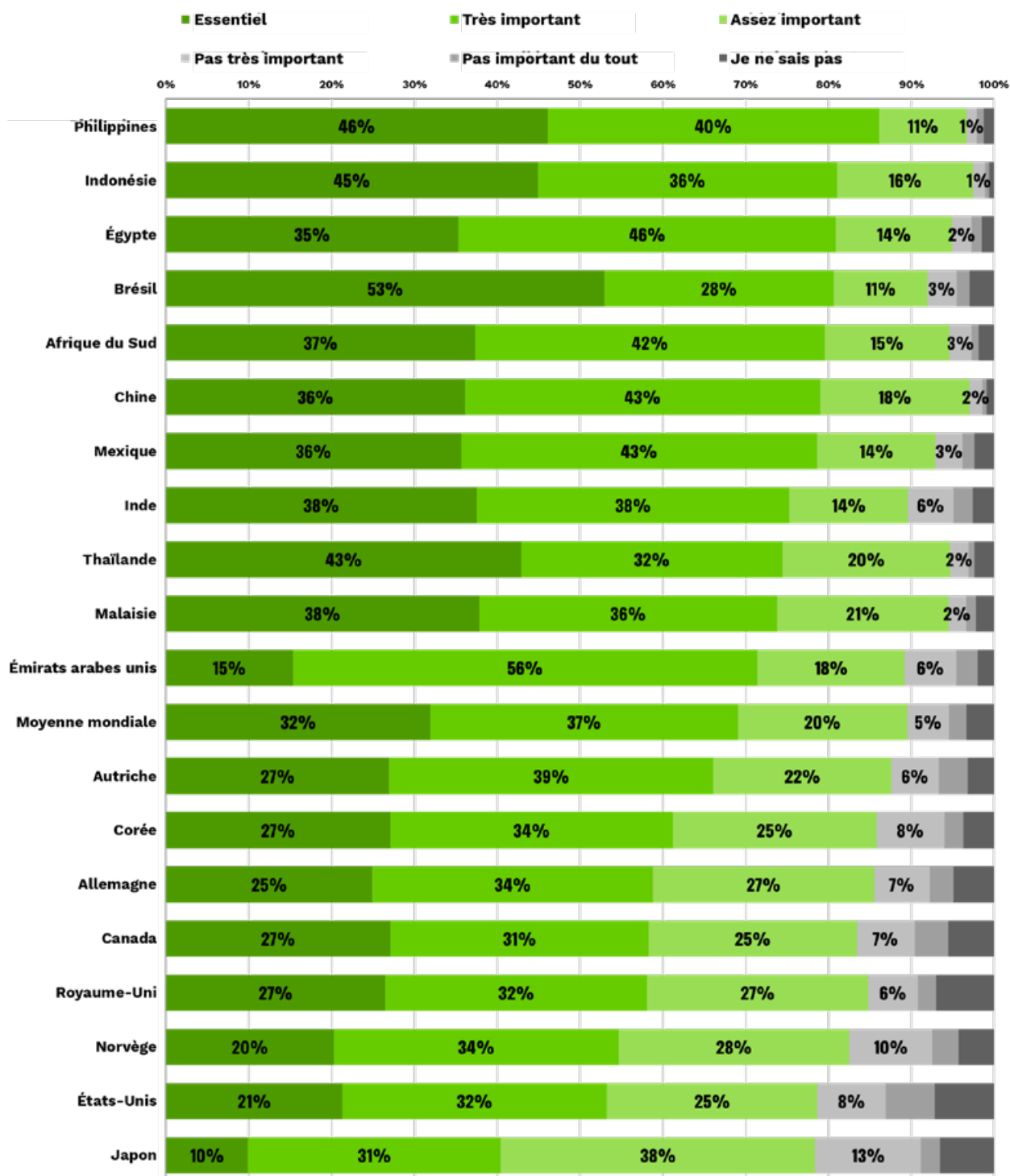
- Les trois quarts (75 %) des personnes interrogées sont d'accord* avec l'affirmation suivante : « Le traité mondial sur les plastiques doit interdire les emballages plastiques à usage unique »¹. Sur ce nombre, plus de 4 sur 10 (44 %) sont fortement d'accord, et un peu plus de 3 sur 10 (31 %) sont plutôt d'accord. À l'inverse, moins de 1 personne interrogée sur 10 (8 %) est en désaccord** avec cette affirmation.

* Les réponses « Fortement d'accord » et « Plutôt d'accord » sont combinées.

** Les réponses « Fortement en désaccord » et « Plutôt en désaccord » sont combinées.

1 Question complète : « La production et la consommation mondiales de plastiques ont augmenté de manière exponentielle au cours des dernières années. Cela a engendré de graves problèmes de pollution plastique dans le monde entier. Pour y remédier, les Nations Unies ont réuni des gouvernements du monde entier pour négocier un traité mondial sur les plastiques. Ils discutent actuellement de la possibilité de réduire la production de plastique et d'interdire les plastiques à usage unique par le biais de ce traité mondial. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec les énoncés suivants? »

Q4. À votre avis, à quel point est-il important ou non que le traité mondial sur les plastiques comprenne des objectifs obligeant les gouvernements et les entreprises à abandonner les emballages plastiques à usage unique au profit d'emballages réutilisables et rechargeables?

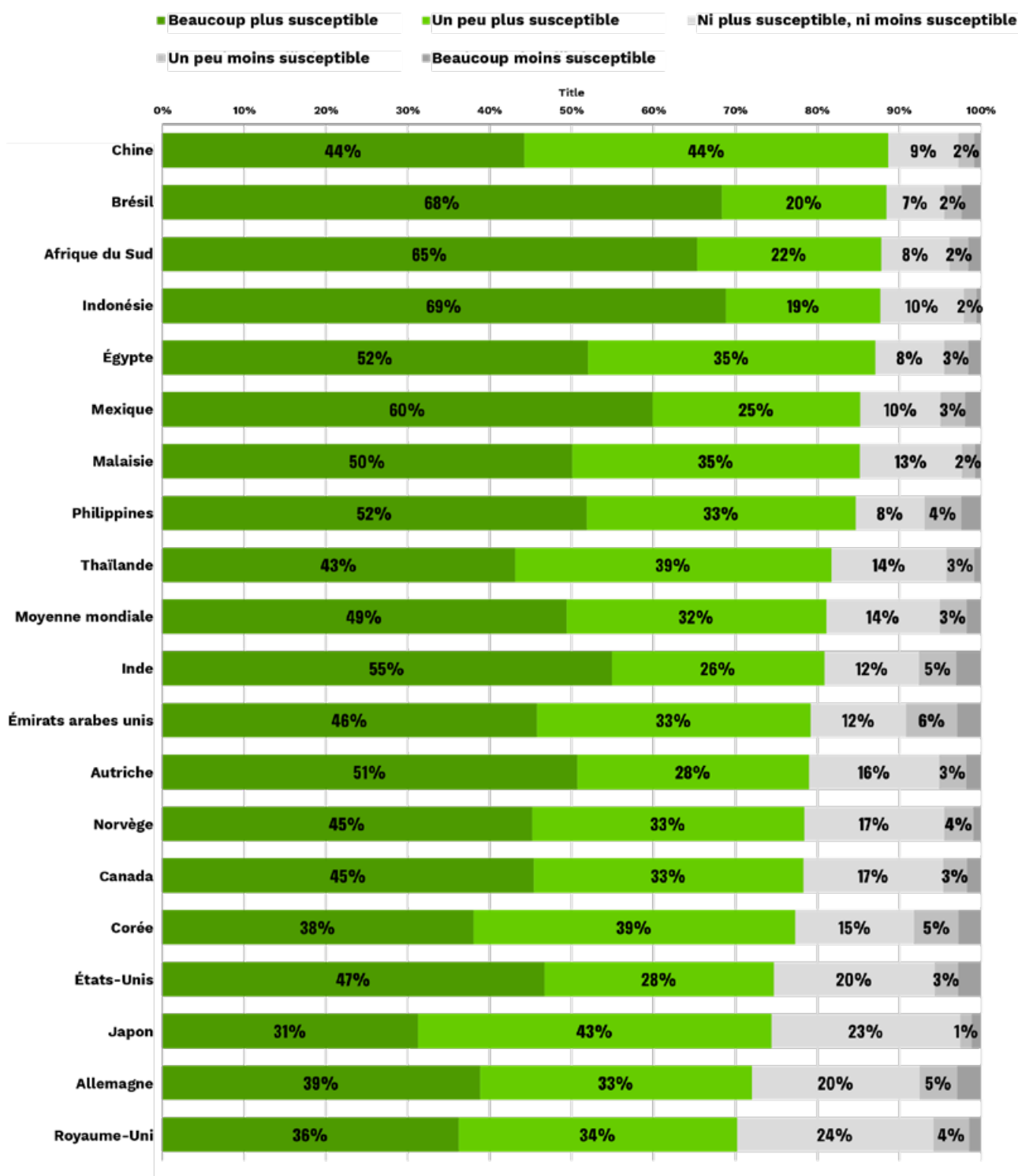


- Un total de 9 personnes interrogées sur 10 (90 %) estiment qu'il est important* que le traité mondial sur les plastiques comprenne des objectifs obligeant les gouvernements et les entreprises à abandonner les emballages plastiques à usage unique au profit d'emballages réutilisables et rechargeables. Sur ce nombre, un peu moins d'un tiers (32 %) pense que c'est essentiel, un peu moins de 4 personnes sur 10 (37 %) pensent que c'est très important, et un cinquième (20 %) pense que c'est assez important. À l'inverse, moins de 1 personne sur 10 (7 %) estime que ce n'est pas important**.

* Les réponses « Essentiel », « Très important » et « Assez important » sont combinées.

** Les réponses « Pas important du tout » et « Pas très important » sont combinées.

Q5a. Dans quelle mesure seriez-vous plus susceptible ou non d'utiliser des emballages réutilisables et rechargeables (p. ex. une tasse à café réutilisable, des produits de nettoyage et des produits de soins personnels à recharger à la maison ou en magasin) si : c'était plus pratique

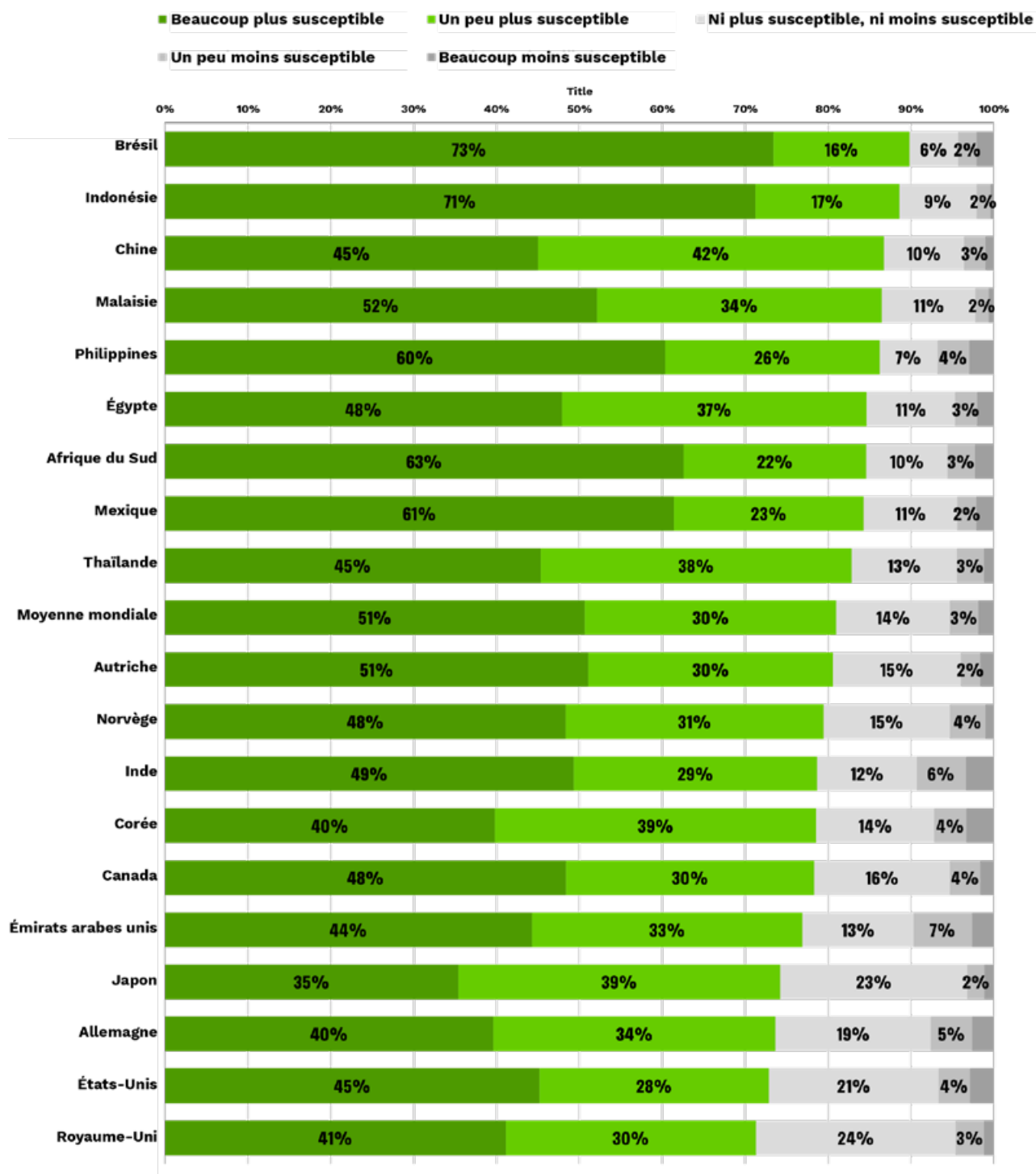


- Un peu plus de 8 personnes interrogées sur 10 (81 %) seraient plus susceptibles*d'utiliser des emballages réutilisables et rechargeables si c'était plus pratique. Sur ce nombre, près de la moitié (49 %) serait beaucoup plus susceptible de le faire, tandis que près d'un tiers (32 %) le serait un peu plus. À l'inverse, 1 personne sur 20 (5 %) serait moins susceptible** de le faire.

* Les réponses « Beaucoup plus susceptible » et « Un peu plus susceptible » sont combinées.

** Les réponses « Beaucoup moins susceptible » et « Un peu moins susceptible » sont combinées.

Q5b Dans quelle mesure seriez-vous plus susceptible ou non d'utiliser des emballages réutilisables et rechargeables (p. ex. une tasse à café réutilisable, des produits de nettoyage et des produits de soins personnels à recharger à la maison ou en magasin) si : c'était plus économique

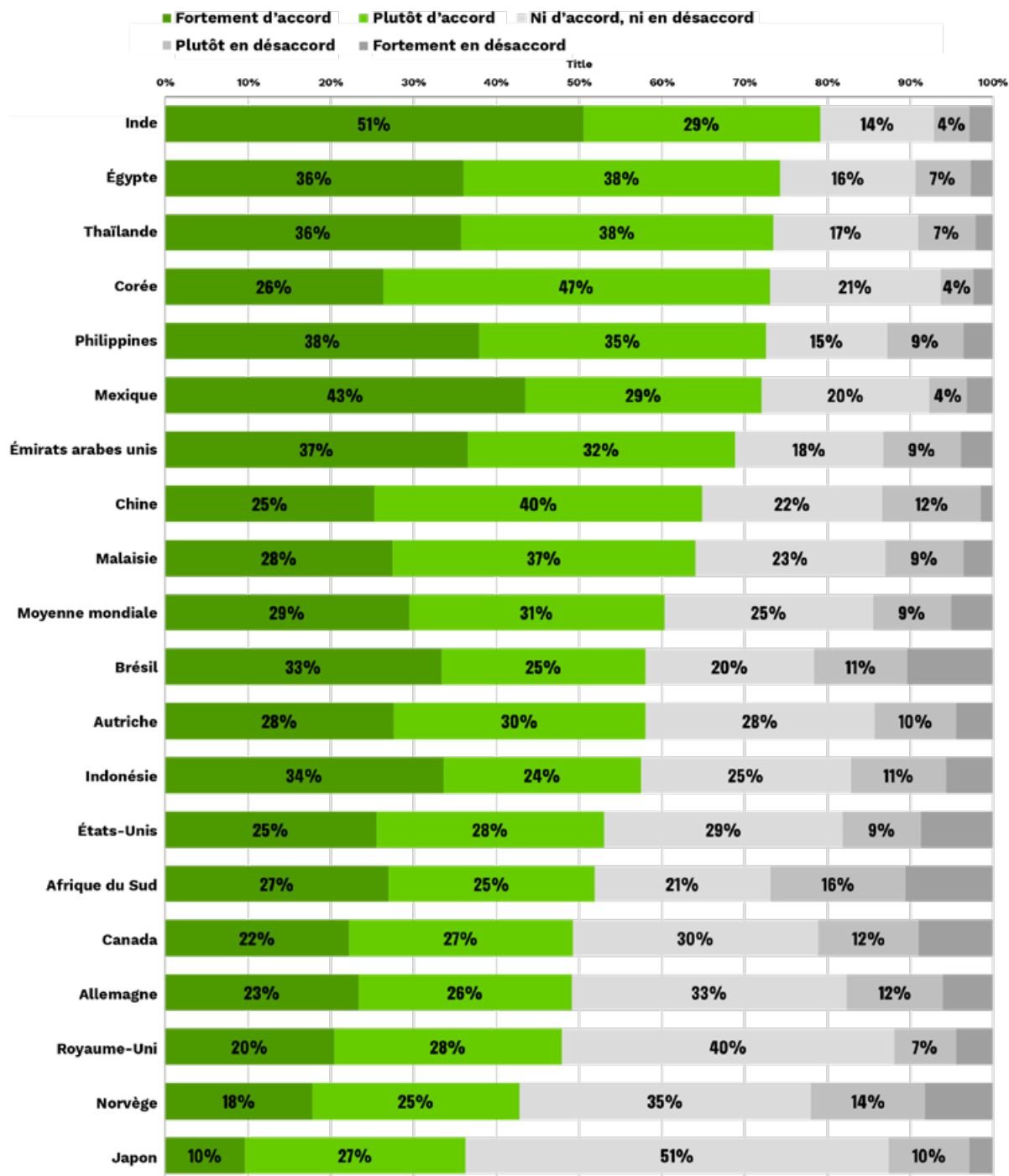


- Un peu plus de 8 personnes interrogées sur 10 (81 %) seraient plus susceptibles* d'utiliser des emballages réutilisables et rechargeables si c'était plus économique. Sur ce nombre, un peu plus de la moitié (51 %) serait beaucoup plus susceptible de le faire, tandis que 3 personnes sur 10 (30 %) seraient un peu plus susceptibles de le faire. À l'inverse, 1 personne sur 20 (5 %) serait moins susceptible** de le faire.

* Les réponses « Beaucoup plus susceptible » et « Un peu plus susceptible » sont combinées.

** Les réponses « Beaucoup moins susceptible » et « Un peu moins susceptible » sont combinées.

Q6. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec l'énoncé suivant : Pour que les négociations du traité mondial sur les plastiques aboutissent, les lobbyistes des industries des combustibles fossiles et des produits chimiques ne devraient pas avoir le droit d'y participer.



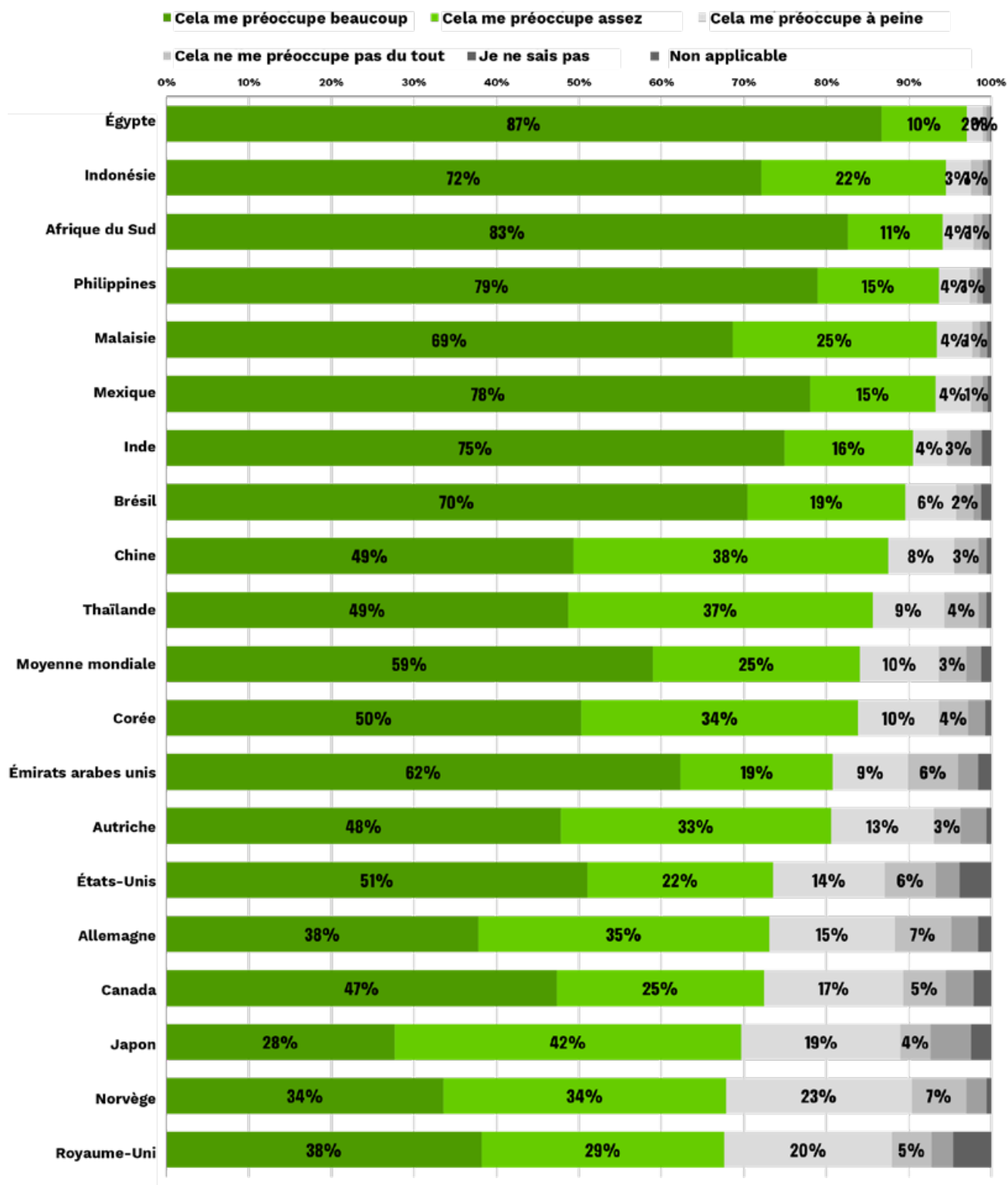
- Un total de 6 personnes interrogées sur 10 (60 %) sont d'accord* avec l'énoncé suivant : « Pour que les négociations du traité mondial sur les plastiques aboutissent, les lobbyistes des industries des combustibles fossiles et des produits chimiques ne devraient pas avoir le droit d'y participer »¹. Sur ce nombre, près de 3 personnes sur 10 (29%) sont fortement d'accord, et un peu plus de 3 personnes sur 10 (31%) sont plutôt d'accord. À l'inverse, un peu moins de 1 personne sur 6 (15 %) est en désaccord** avec cette affirmation.

*Les réponses « Fortement d'accord » et « Plutôt d'accord » sont combinées.

**Les réponses « Fortement en désaccord » et « Plutôt en désaccord » sont combinées.

1 Question complète : Un total 143 lobbyistes d'entreprises chimiques et de combustibles fossiles ont participé au dernier cycle de négociations sur le traité mondial sur les plastiques. Ce nombre est supérieur à celui des délégations des 70 plus petits États membres aux négociations. Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec l'énoncé suivant : « Pour que les négociations du traité mondial sur les plastiques aboutissent, les lobbyistes des industries des combustibles fossiles et des produits chimiques ne devraient pas avoir le droit d'y participer. »

Q7a. Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé-e par les effets néfastes des plastiques sur : la santé de vos enfants



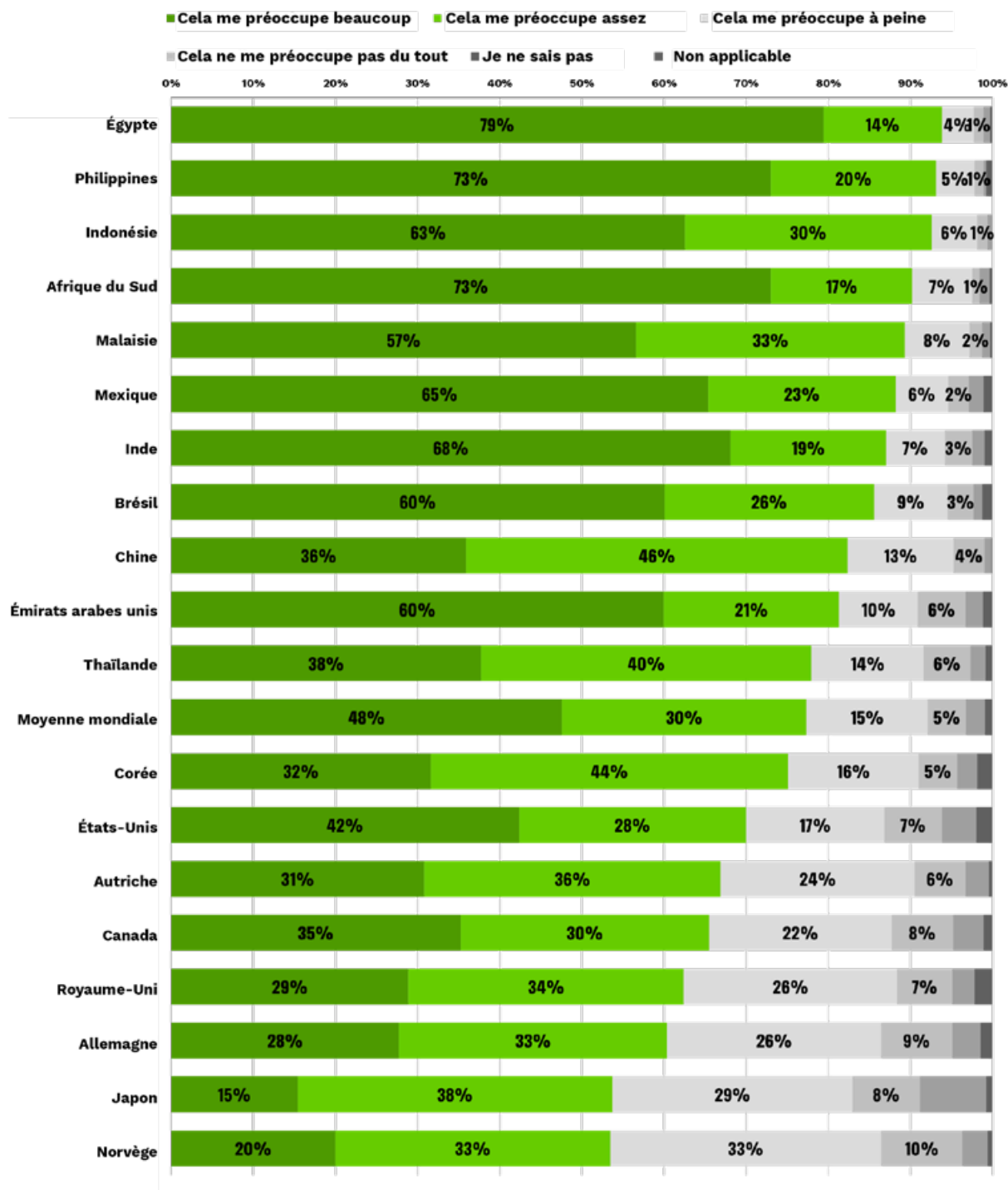
- Près de 6 personnes interrogées sur 10 (57 %) sont préoccupées* par les effets néfastes des plastiques sur la santé de leurs enfants¹. Sur ce nombre, 4 personnes sur 10 (40 %) sont beaucoup préoccupées. À l'inverse, un peu moins de 1 personne sur 10 (9 %) n'est pas préoccupée** par cet enjeu.

* Les réponses « Cela me préoccupe beaucoup » et « Cela me préoccupe assez » sont combinées.

** Les réponses « Cela ne me préoccupe pas du tout » et « Cela me préoccupe à peine » sont combinées.

¹ Question complète : Des fragments de plastique et des produits chimiques utilisés dans la fabrication des plastiques ont été retrouvés dans les aliments que nous mangeons, dans l'air que nous respirons, dans le lait maternel ainsi que dans notre sang et nos organes internes. Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé-e par les effets néfastes des plastiques sur ce qui suit?

Q7b. Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé-e par les effets néfastes des plastiques sur : votre propre santé



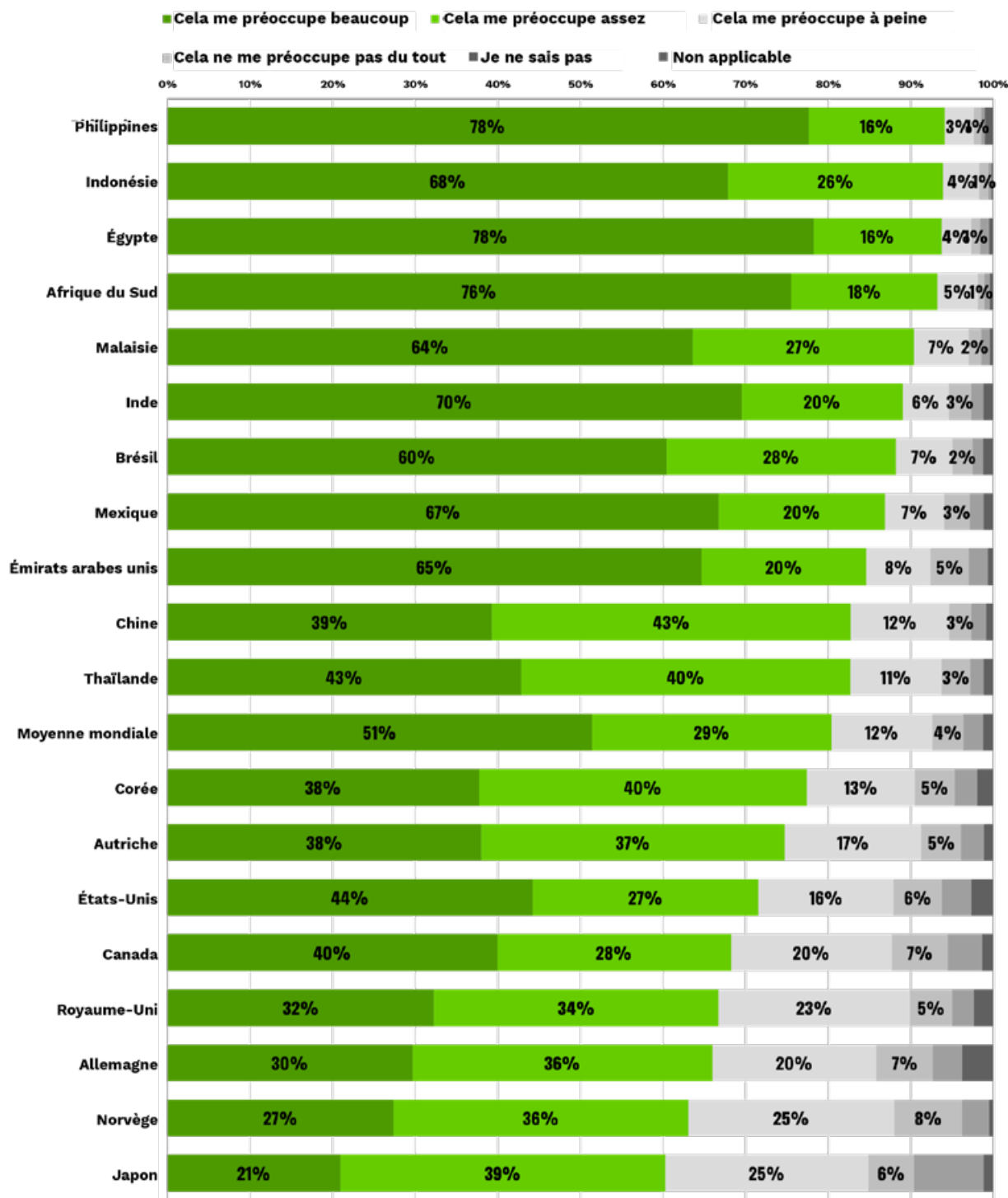
- Près de 8 personnes interrogées sur 10 (77 %) sont préoccupées* par les effets néfastes des plastiques sur leur propre santé¹. Sur ce nombre, près de la moitié (48 %) sont beaucoup préoccupées. À l'inverse, un peu moins d'un cinquième (19 %) des personnes interrogées ne sont pas préoccupées** par cet enjeu.

* Les réponses « Cela me préoccupe beaucoup » et « Cela me préoccupe assez » sont combinées.

** Les réponses « Cela ne me préoccupe pas du tout » et « Cela me préoccupe à peine » sont combinées.

1 Question complète : Des fragments de plastique et des produits chimiques utilisés dans la fabrication des plastiques ont été retrouvés dans les aliments que nous mangeons, dans l'air que nous respirons, dans le lait maternel ainsi que dans notre sang et nos organes internes. Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé-e par les effets néfastes des plastiques sur ce qui suit?

Q7c. Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé·e par les effets néfastes des plastiques sur : la santé de vos proches



- Un total de 8 personnes interrogées sur 10 (80 %) sont préoccupées* par les effets néfastes des plastiques sur la santé de leurs proches¹. Sur ce nombre, plus de la moitié (51 %) sont beaucoup préoccupées. À l'inverse, 1 personne sur 6 (16 %) n'est pas préoccupée** par cet enjeu.

* Les réponses « Cela me préoccupe beaucoup » et « Cela me préoccupe assez » sont combinées.

** Les réponses « Cela ne me préoccupe pas du tout » et « Cela me préoccupe à peine » sont combinées.

1 Question complète : Des fragments de plastique et des produits chimiques utilisés dans la fabrication des plastiques ont été retrouvés dans les aliments que nous mangeons, dans l'air que nous respirons, dans le lait maternel ainsi que dans notre sang et nos organes internes. Dans quelle mesure êtes-vous préoccupé·e par les effets néfastes des plastiques sur ce qui suit?

PRÉCISIONS CONCERNANT LA MÉTHODOLOGIE

Cette enquête sur le soutien mondial à un traité fort sur les plastiques a été menée dans 19 pays en février 2024. Elle a été administrée par Censuwide en utilisant un double processus d'inscription auprès de 19 088 personnes âgées de plus de 16 ans. L'échantillon est composé d'environ 1 000 personnes dans chacun des pays suivants : le Royaume-Uni, les États-Unis, le Canada, l'Inde, le Brésil, l'Égypte, l'Allemagne, le Mexique, l'Afrique du Sud, les Philippines, l'Indonésie, le Japon, la Thaïlande, la Corée, la Chine, les Émirats arabes unis, la Malaisie, l'Autriche et la Norvège. Les échantillons peuvent être considérés comme représentatifs de la population adulte générale de ces pays âgée de plus de 16 ans, selon les données des Nations Unies. Des quotas ont été utilisés pour garantir la représentativité des données, en utilisant des données sur l'âge et le sexe dans tous les pays. Des données régionales ont également été utilisées au Royaume-Uni et aux États-Unis, à l'aide des données de l'ONS et de recensement.

Une méthodologie quantitative en ligne a été appliquée pour collecter les données de cette enquête, en utilisant un double processus d'inscription pour garantir la validité des données. Cette approche permet aux personnes interrogées de se sentir à l'aise d'exprimer leur point de vue de manière anonyme.

Les réponses ont été randomisées selon les besoins, de manière à ce que l'ordre soit différent pour les personnes interrogées. La formulation de la question est telle qu'elle figure dans le rapport. Dans certains cas, les personnes interrogées ont reçu des informations supplémentaires pour les aider à répondre à la question en toute connaissance de cause. Ces mises en garde ont été ajoutées aux notes de bas de page.

Les totaux du rapport sont basés sur l'ensemble des personnes interrogées ayant participé à l'enquête, ce qui donne des tailles de base égales par pays. Les résultats des pays n'ont pas été pondérés en fonction de la taille de leur population, mais représentent une part égale du total. Les personnes interrogées ont fait l'objet d'un suivi pendant le travail sur le terrain et toutes les réponses non valides ont été supprimées. La taille d'échantillon de 1 000 personnes interrogées donne un intervalle de confiance de 3,1 à un niveau de confiance de 95 %, ce qui signifie que 19 fois sur 20, les résultats sont exacts avec une marge d'erreur de +/-3,1 % par pays.

Auteur:

Madeleine Cobbing

Design:

Rico Reinhold
ricoreinhold.com

Publié par:

Greenpeace International
Surinameplein 118
1058 GV Amsterdam
The Netherlands

GREENPEACE

**Pour plus d'informations,
contactez:**

pressdesk.int@greenpeace.org

Greenpeace est une organisation de campagne mondiale indépendante qui agit pour changer les attitudes et les comportements, pour protéger et conserver l'environnement et pour promouvoir la paix.

Couverture avant:
© Kevin McElvaney /
Greenpeace

Quatrième de couverture:
© Isabelle Povey / Greenpeace

